

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля. Годъ XXXI. 1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволъ, къ 6 мая 1913 года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, старосту церкви села Вядецъ, Сѣнненскаго уѣзда, Семена *Стайнова* серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Ва-

шего Преосвященства, отъ 24 марта сего года за № 325 и 2) отношеніе Костромской Духовной Консисторіи, отъ 8 минувшаго мая за № 9227, по вопросу о томъ, имѣютъ ли право ношенія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, въ 24 день января 1913 года, нагруднаго юбилейнаго знака, установленнаго въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, заштатные священнослужители, состоявшіе къ 21 февраля сего года окружными духовниками и законоучителями народныхъ школъ, а также исполнявшіе пастырскіе обязанности при церквахъ, гдѣ не положено штатныхъ священническихъ вакансій. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: въ разрѣшеніе настоящаго вопроса, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Вашему Преосвященству, что заштатные священнослужители, состоявшіе къ 21 февраля сего года окружными духовниками, законоучителями школъ или проходившіе какія либо другія должности по духовному вѣдомству, а также исполнявшіе, по распоряженію начальства, пастырскія обязанности при церквахъ, гдѣ не положено штатныхъ священническихъ вакансій, имѣютъ право ношенія нагруднаго юбилейнаго знака, установленнаго въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 22 дня 1913 года. № 9725.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 25 іюня сего года за № 2419, состоялась таковая: «Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству.

Е. К.»

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюня 1913 года за № 9790 опредѣлено: 1) при вновь устроенной въ г. Могилевѣ Трехъ-Святительской церкви открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначить по семьсотъ восемьдесятъ руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 180 р.

Награжденіе набедренникомъ.

5 іюня 1913 года священникъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Борисъ *Голубевъ*, во вниманіе къ его усердному миссіонерскому служенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

— 26 мая, утонулъ священникъ Новосельской церкви, Гомельскаго уѣзда, Макарій *Полубинскій.*

— 17 іюня, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, канцелярскіе служители Могилевской Духовной Консисторіи Ѳеодоръ *Прокоповъ* и Иванъ *Черняковъ*, согласно прошеніямъ, уволены отъ службы въ Духовной Консисторіи,—первый съ 12-го, а второй съ 13 іюня.

— 18 іюня, скончался священникъ Чигиринской церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ *Глинскій.*

— 20 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Романъ *Сидоренко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Сверженской церкви, того-же уѣзда.

— 20 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, Даніилъ *Трубенковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Дубровинской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 20 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, заштатный псаломщикъ Сѣнненской Покровской церкви Антоній *Лазаревъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 20 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, послушникъ крестовой церкви Могилевскаго архіерейскаго дома Парѳеній *Корсаковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно про-

шенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Таймоновской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 20 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Колодницкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Леонтій *Станкевичъ*, ради пользы службы, перемѣщенъ къ Хлѣбнянской церкви, Быховскаго уѣзда, а на его мѣсто исправляющимъ должность псаломщика назначенъ послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Даніилъ *Ѳеодоровичъ*

— 21 іюня, резолюціею Его Преосвященства, студентъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Кособуко*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Головенчицкой церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 22 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, окончившій курсъ Гомельскаго духовнаго училища Павелъ *Евлановъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 23 іюня, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Скобелевской Покровской церкви, Грузинской епархіи, Іоаннъ *Пѣтуховъ*, согласно прошенію, опредѣленъ къ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 23 іюня, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Старо-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Волотовскій*, перемѣщенный къ Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Старо-Юрковичской церкви.

— 23 іюня, псаломщикъ Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Наумъ *Радченко* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 23 іюня, назначенный на священническое мѣсто къ Сокольнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Макарій *Чубановъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 27 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Сѣнненской соборной церкви, Василій *Порлашкевичъ*, со-

гласно прошенію, перемѣщенъ къ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 27 іюня, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій воспитанникъ 3 класса Могилевской духовной семинаріи, Меѳодій *Цитовичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вр. и. д. псаломщика къ Сѣнненскому собору.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Мхиничской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2230 д. м. п. и 2208 д ж. п.; 1 мин. и 1 церк.-прих. школы.

2) *Ряснянской* (1-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; 2 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

3) *Любавичской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 18 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1132 д. муж. п. и 1185 д. ж. п.; 1 мин., 1 зем. и 1 церк.-прих. школы.

4) *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 5 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2760 д. м. п. и 2820 д. ж. п.; 1 двухкл. мин., 8 ц.-прих. и 1 зем. школы.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

5) *Новосельской*, Гомельскаго уѣзда, съ 26 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 10 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 923 д. муж. п. и 927 д. ж. п.; 2 церк.-прих. школы.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

6) *Кульшицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 7 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 2109 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 4 зем. школы.

6) *Вороновщинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 14 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 89 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2212 д. муж. п. и 2149 д. жен. п.; 4 зем., 1 мин. и 1 церк.-прих. школы.

8) *Чигиринской*, Быховскаго уѣзда, съ 18 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 81 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2067 д. м. п. и 2080 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 5 зем. и 1 мин. школы.

б) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Могилевской духовной семинаріи въ іюнѣ 1913 года. (Составленъ въ педагогическомъ собраніи членовъ семинарскаго Правленія 14 іюня 1913 года).

Удостоиваются званія студента семинаріи.

Ольшевскій Андрей, Краузе Лавръ, Трусевичъ Николай, Курневичъ Павелъ, Лапицкій Александръ, Кособуко Александръ, Романовъ Андрей, Матвѣевъ Николай.

Получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса семинаріи.

Юрьевъ Константинъ.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Дашкевичъ Александръ—по обличительному богословію.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ: по постановленію Правленія семинаріи.

Валюженичъ Георгій и Цитовичъ Василій—по обличительному богословію и дидактикѣ.

Получаютъ удостовѣренія объ успѣшномъ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ V и VI класса семинаріи.

Вороновичъ Макарій діаконъ, Казаковъ Сильвестръ діаконъ, Лукьяновъ Семенъ, Чубановъ Макарій діаконъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ I—V классовъ Могилевской духовной семинаріи, удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, подвергающихся переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ на второй годъ и уволенныхъ изъ семинаріи. (Составленъ въ педагогическихъ собраніяхъ членовъ семинарскаго Правленія 3—13 іюня 1913 года).

Классъ V.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый. Шашалевичъ Андрей, Кривицкій Яковъ, Черноусовъ Сергѣй, Глинскій Іосифъ, Тернавскій Иванъ, Кирножицкій Василій, Климовъ Антонъ, Савиничъ Петръ, Чоловскій Иванъ.

Разрядъ второй. Шафрановскій Павелъ, Капулцевичъ Петръ, Куторга Николай.

Разрядъ третій. Лобовъ Өеодоръ—подвергается переэкзаменовкамъ: по гомилетикѣ и сочиненію.

Подвергаются переекзаменовкамъ вольнослушатели:

Ганкевичъ Алексѣй—по гомилетикѣ и сочиненію, Соколовъ Іоаннъ, діаконъ—по литургикѣ и сочиненію, Пучиковъ Пантелеймонъ—по литургикѣ.

Классъ IV.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый. Минкевичъ Иванъ, Потѣхинъ Никифоръ, Голынецъ Иванъ (всѣ трое увольняются согласно прошенію), Лапицкій Арсеній, Романенко Алексѣй, Костко Александръ, Раковскій Андрей, Шебеко Андрей (послѣдніе двое увольняются согласно

прошенію); Бекаревичъ Леонидъ, Бриллiантовъ Стефанъ (увольняется согласно прошенію).

Разрядъ второй. Огородниковъ Алексѣй (увольняется согласно прошенію), Бруевичъ Петръ, Бруевичъ Платонъ, Зоринъ Всеволодъ (увольняется согласно прошенію), Закревскій Николай, Малаховскій Николай и Зезюлинъ Павелъ (послѣдніе двое увольняются согласно прошенію), Бекаревичъ Владиміръ, Клиндуховъ Леонидъ, Слуцкій Сергѣй и Квятковскій Василій (послѣдніе двое увольняются согласно прошенію),Кособуко Николай, Храмцовъ Павелъ (увольняется согласно прошенію), Цалуевскій Петръ, Бекаревичъ Василій (увольняется согласно прошенію), Трусевичъ Иванъ, Клиндуховъ Василій.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Барцевичъ Павелъ—по исторіи философіи.

Разрядъ третій. Гнѣвушевъ Александръ—по физикѣ и латинскому языку, Городскій Семенъ—подвергается экзаменамъ по основному богословію и физикѣ, какъ недержавшій по болѣзни.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Лапицкій Иванъ, Бекша Сергѣй, Новиковъ Михаилъ, Глазко Михаилъ, Куторга Викторъ, Крымскій Василій, Матыско Андрей, Бригиневичъ Стефанъ, Сущинскій Алексѣй.

Разрядъ второй. Дьяковъ Сергѣй, Цитовичъ Владиміръ, Чубковъ Василій, Поликарповичъ Василій, Рафановичъ Иванъ, Пищиковъ Семенъ, Медвѣдковъ Александръ, Савицкій Сильвестръ, Аврамовъ Евгеній, Пятницкій Константинъ, Преображенскій Милій, Бруевичъ Александръ, Андруцкій Димитрій, Керножицкій Иванъ, Пригоровскій Георгій, Кучинскій Андрей, Полубинскій Евгеній.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Дашкевичъ Θеодоръ, Петрашень Иванъ и Ржевусскій Михаилъ—по сочиненію, Бѣлобржецкій Александръ—по церковному пѣнію, Трусевичъ Евгеній—по греческому языку.

Разрядъ третій. Зубовскій Николай—по логикѣ и греческому языку, Керножицкій Евгеній—по сочиненію и логикѣ, Новолѣтовъ Иванъ—по сочиненію и геометріи, Піотуховичъ Иванъ—по геометріи и психологіи, Цитовичъ Павелъ—по св. Писанію и психологіи.

Оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ:

Шелепинъ Петръ—по болѣзни, Голубковъ Косьма и Кошмаровичъ Василій—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи:

Цитовичъ Меθодій—по малоуспѣшности.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Потѣхинъ Павелъ, Савостовъ Θеодотъ, Сайульскій Кириллъ, Степановъ Николай, Ковалевъ Григорій, Гапѣенковъ Георгій, Куторга Викторъ, Маненковъ Павелъ, Чамовъ Михаилъ, Бруевъ Александръ, Пузыревскій Яковъ, Куторга Димитрій.

Разрядъ второй. Апрѣлевъ Николай, Куманскій Василій, Агейченко Петръ, Якимовъ Николай, Романкевичъ Александръ, Шимковичъ Николай, Усовскій Петръ, Колосовъ Стефанъ, Бекаревичъ Евгеній, Бригиневичъ Александръ, Кащицъ Николай, Лупандинъ Константинъ, Сурмилло Владиміръ, Волотовскій Михаилъ, Юденичъ Сергѣй, Яновичъ Николай, Савиничъ Владиміръ, Четыркинъ Александръ, Пясковскій Поліевктъ, Домбровскій Александръ, Коржевскій Всеволодъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Грузинскій Петръ и Демяшкевичъ Аркадій—по св. Писанію.

Разрядъ третій. Закандыринъ Георгій—по математикѣ и церковному пѣнію, Ластовскій Василій—по греческому и латинскому яз., Петрашень Григорій—по греческому и церковному пѣнію, Познякъ Антонъ—по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію, Преображенскій Анатолій—по словесности и церковному пѣнію, Рѣдько Георгій—по математикѣ и латинскому яз., Ивановъ Евгеній—по математикѣ, латинскому языку и церковному пѣнію.

Подвергается экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса II класса.

Чудовичъ Аркадій—по постановленію Правленія.

Оставляются на второй годъ.

Шимковичъ Борисъ—по болѣзни, Ваверъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи:

Чигаровъ Николай—по малоуспѣшности.

Классъ I.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Подсѣваловъ Александръ, Юденичъ Іосифъ, Бобковъ Василій, Жерко Иванъ, Прокофьевъ Θеодосій, Мацкевичъ Александръ, Германовичъ Александръ.

Разрядъ второй. Пригоровскій Алексѣй, Подвысоцкій Димитрій, Савиничъ Іосифъ, Шашалевичъ Василій, Храмцовъ Константинъ, Вишневецкій Николай, Чичиковъ Петръ, Долгополовъ Георгій, Барабановъ Косьма, Козловъ Θеодосій, Синяковъ Леонидъ, Закандыринъ Василій, Юрьевъ Василій, Калиновскій Димитрій, Кириковъ Борисъ, Бригиневичъ Леонидъ, Стратановичъ Всеволодъ, Пилипенко Павелъ, Петрашень Леонтій, Бородичъ Стефанъ, Гри-

невичъ Владиміръ, Билецкій Сергѣй, Залѣсскій Димитрій, Яновскій Стефанъ, Зоринъ Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бекаревичъ Леонидъ—по греческому языку, Бобковъ Семенъ—по математикѣ, Васильевъ Петръ и Ковалевъ Василій—по сочиненію, Кротенковъ Димитрій—по русской словесности, Лукомскій Петръ, Поповъ Николай и Соколовъ Александръ—по сочиненію, Трусевичъ Петръ—по греческому языку, Шафрановскій Иванъ и Шубодеровъ Алексѣй—по сочиненію.

Разрядъ третій. Вербицкій Павелъ—по русской словесности, математикѣ и сочиненію, Волочковъ Василій—по математикѣ и греческому языку, Вороновичъ Аркадій—по сочиненію и церковному пѣнію, Голынецъ Константинъ—по русской словесности и сочиненію, Копаневичъ Павелъ—по математикѣ и греческому яз., Лобовъ Левъ—по русской словесности и сочиненію, Слайчевскій Георгій—по математикѣ и греческому языку.

Подвергается экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса I класса.

Бржезинскій Иванъ—по болѣзни.

Увольняются изъ семинаріи:

Миньковскій Митрофанъ и Харьковъ Сергѣй—по малоуспѣшности въ связи съ недостаткомъ вакансій въ I классѣ семинаріи.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ, переходныхъ экзаменовъ и пріемныхъ экзаменовъ для вольнослушателей, имѣющихъ быть въ Могилевской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года.

	Переходные экзамены и переэкзаменовки.	Пріемные экзамены для вольнослушателей.
Августъ.		
16. Пятница.	VI кл. Обличительное богословіе и дидактика.	
	Педагогическое собраніе въ 11 часовъ утра.	
17. Суббота.	Сочиненіе.	
	I классъ—по словесности.	
	II кл.—по гражданской ист.	По священ. исторіи.
	III кл.—по свящ. Писанію.	
	V кл.—по свящ. Писанію.	
19. Понедѣльникъ.	Математика и физика.	Географія, отечественная исторія.
20. Вторникъ.	Греческій языкъ.	
21. Среда.	Гражданская исторія и основное богословіе.	
22. Четвергъ.	Священное Писаніе, словесность и исторіи литературы.	Священ. Писаніе.
23. Пятница.	Гомилетика и литургика.	Ученіе о богослуженіи
24. Суббота.	Латинскій языкъ.	Общая церковная исторія и исторія русской литературы.
26. Понедѣльникъ.	Логика, психологія, философія и церковное пѣніе.	
27. Вторникъ.		Катихизисъ, священ. исторія Ветхаго и Новаго завѣта.
28. Среда.	Педагогическое собраніе въ 10 часовъ утра.	
31. Суббота.	Молебенъ въ 10 часовъ утра.	
	Выдача учебниковъ и учебныхъ пособій и начало учебныхъ занятій.	

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1912—13 уч. года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый. Гапоновичъ Константинъ, Новиковъ Владиміръ, Зыковъ Григорій, Дьяковъ Николай, Зыковъ Николай, Гусаревичъ Константинъ, Остраховичъ Николай, Коренчуковъ Стефанъ.

Разрядъ второй. Гатальскій Алексѣй, Вишневецкій Василій, Пономаревъ Михаилъ, Глыбовскій Василій, Кудиновичъ Николай, Дюковъ Александръ.

Елиневскій Сергѣй получаетъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Соколовъ Всеволодъ и Цитовичъ Иванъ по русскому языку устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ: Медвѣдковъ Германъ, Рогачевъ Сергѣй и Трусевичъ Алексѣй—по болѣзни, Степановъ Николай—по прошенію.

Казанскій Игнатій увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Курсаковъ Василій, Шафрановскій Василій, Цитовичъ Павелъ, Ольшевскій Григорій, Шебеко Иванъ, Цитовичъ Александръ.

Разрядъ второй. Жбанковъ Михаилъ, Пясковскій Григорій, Курневичъ Стефанъ, Прокофьевъ Георгій, Зезюлинъ Ѳеодоръ, Ко-

рейшо Евгеній, Соколовъ Алексѣй, Чоловскій Валеріанъ, Гнѣдовскій Иванъ, Славинскій Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Кострицкій Николай—по ариѳметикѣ, Погуляй Григорій—по русскому яз. письменно, Бекаревичъ Димитрій—по русскому яз. устно и природовѣдѣнію, Гусаревичъ Григорій—по латинскому языку и природовѣдѣнію, Козловъ Василій—по русскому яз. письменно и греческому яз., Новиковъ Михаилъ—по русскому яз. письменно и греческому яз., Чеховичъ Василій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Сосенковъ Адамъ—по русскому яз. письменно и греческому яз., Розовъ Михаилъ—по русскому яз. устно и письменно и по латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Гнѣдовскій Леонидъ и Романовичъ Илья—по прошенію, Маненковъ Константинъ, Навроцкій Николай, Нороновичъ Сергѣй, Чудовичъ Валентинъ—по малоуспѣшности.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ, какъ не державшимъ своевременно по болѣзни: Бекаревичу Андрею и Дюкову Кириллу—по всѣмъ предметамъ, Чудовичу Николаю—по латинскому яз. и географіи.

Домбровскій Димитрій увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Матвѣенко Иванъ, Косцюшко Александръ, Ольшевскій Евгеній, Быстренинъ Никандръ.

Разрядъ второй. Глинскій Иванъ, Бекша Аркадій, Апрѣлевъ Пантелеймонъ, Журавковъ Ѳеодоръ, Косцюшко Николай, Попковъ Александръ, Шимковичъ Пантелеймонъ, Храмцовъ Сергѣй, Осиповъ Кириллъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Нахаевъ Сте-

фанъ—по ариѳметикѣ, Бекаревичъ Николай, Григоровичъ Григорій и Поповъ Аркадій—по русскому языку письменно, Ѳоминъ Ѳома—по русскому яз. письменно и по свящ. исторіи, Семеновъ Сергѣй—по свящ. исторіи, русскому яз. письменно и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Кочерговъ Ѳеофанъ—по болѣзни, Апалько Петръ, Волоховскій Иванъ, Зубовъ Иванъ, Хотѣтовскій Павелъ и Юркевичъ Григорій—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: Матвѣевъ Александръ—по малоуспѣшности, Чулицкій Ѳеодосій и Костинъ Николай—по прошенію.

I класс ъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Кричевцовъ Сергѣй, Венсяцкій Виталій, Колмакъ Алексѣй, Апрѣлевъ Григорій, Голынецъ Леонидъ, Прокофьевъ Константинъ, Осиповъ Николай.

Разрядъ второй. Лапицкій Кириллъ, Михалевичъ Иванъ, Якимовъ Леонидъ, Змѣйковъ Иванъ, Чернявскій Григорій, Щелепинъ Николай, Августиновичъ Александръ, Денисевичъ Иванъ, Барцевичъ Андрей, Бобриковъ Ѳеодосій, Кривицкій Евгеній, Рогачевъ Констаптинъ, Словецкій Евгеній, Кузьмицкій Николай, Бекаревичъ Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Калецкій Стефанъ—по свящ. исторіи, Новицкій Владиміръ—по русскому языку письменно, Прокофьевъ Александръ и Рогачевъ Викторъ—по ариѳметикѣ, Храмцовъ Андрей—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Подсѣваловъ Иванъ--по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ, Домбровскій Константинъ—по свящ. исторіи, русскому яз. письменно и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Бровковичъ Владиміръ, Навроцкій Филиппъ, Рохапскій Аполлонъ и Синяковъ Григорій.

Уволяняются изъ училища: Васильевъ Иванъ—по прошенію,

Бѣляцкій Павелъ, Вишневскій Василій, Москальцовъ Владиміръ и Костинъ Константинъ — по малоуспѣшности. Козлову Михаилу предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ недержавшему своевременно по болѣзни.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1913 года.

Августъ.

17. Суббота.	Переэкзаменовки по Закону Божію и отечественной исторіи.
	Письменное испытаніе вновь поступающимъ по русскому яз. и устное по Закону Божію.
19. Понедѣльникъ.	Переэкзаменовки по русскому яз. устно и письменно.
	Пріемный экзаменъ по ариѳметикѣ.
20. Вторникъ.	Переэкзаменовки по ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.
	Пріемный экзаменъ по русскому языку и церковно-славянскому чтенію.
21. Среда.	Переэкзаменовки по латинскому и греческому яз. и по церк. пѣнію.
22. Четвергъ.	Молебенъ предъ началомъ уроковъ. Раздача учебныхъ книгъ и пособій.
23. Пятница.	Начало учебныхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1912—13 учебнаго года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи:

Разрядъ первый. Янушевичъ Михаилъ, Елкасовъ Леонидъ, Глазко Аѳанасій, Юденичъ Аркадій.

Разрядъ второй. Костеничъ Михаилъ, Лепендиковъ Димитрій, Горбачевъ Александръ, Бекша Леонидъ, Раковскій Николай, Осмоловскій Сергѣй, Раковскій Василій, Романенко Александръ, Квятковскій Анатолій, Голынецъ Иванъ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:

Ходкевичъ Павелъ, Пѣшко Георгій, Ларіоновъ Викторъ, Гришановъ Димитрій.

Оставляются на повторительный курсъ: Воронцовъ Евгеній—по прошенію отца и Тимошковъ Николай—по малоуспѣшности по годовымъ балламъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Валюженичъ Петръ.

Разрядъ второй. Романенковъ Иванъ, Романкевичъ Александръ, Бекаревичъ Константинъ, Барцевичъ Алексѣй, Квятковскій Леонидъ, Легоньковъ Іосифъ, Лубковъ Арсеній.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Цѣлуевскій Михаилъ—по греческому языку, Сныткинъ Борисъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно, Титовъ Василій—по языкамъ—греческому и латинскому.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности по

годовымъ балламъ: Хорошуновъ Николай, Стратоновичъ Николай, Осмоловскій Георгій (послѣдній—и по болѣзни).

Имѣетъ держать испытанія по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ за недержаніемъ таковыхъ своевременно по болѣзни—Осмоловскій Максимилліанъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый. Нароновичъ Михаилъ, Гапѣенковъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Хорошуновъ Георгій, Костеничъ Викторъ, Бекаревичъ Левъ, Щербо Петръ, Казаковъ Константинъ, Цитовичъ Павелъ, Сапѣжко Евѳимій, Петрашень Сергѣй, Воронцовъ Викторъ, Волковичъ Тимоѳей, Кащицъ Владиміръ, Чесскій Михаилъ, Сороколѣтовъ Иванъ, Щербо Ѳеодоръ, Осмоловскій Димитрій.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по русскому языку съ церковно славянскимъ устно—Куторга Павелъ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности—Стратоновичъ Владиміръ.

Имѣетъ держать испытанія по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ недержавшій таковыхъ своевременно по болѣзни—Гуриновичъ Стефанъ.

I классъ.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый. Воронцовъ Леонидъ, Ефременковъ Борисъ, Борисовъ Антонъ, Хорошуновъ Геннадій.

Разрядъ второй. Жондинъ Андрей, Ковалевъ Петръ, Куторга Сергѣй, Чесскій Алексѣй, Квятковскій Димитрій, Трофимовъ Петръ, Щербенокъ Димитрій, Медвѣдковъ Иванъ, Терновъ Михаилъ, Никитинъ Василій, Чубковъ Николай, Романкевичъ Михаилъ, Силинъ

Георгій, Костоничъ Владиміръ, Судиловскій Артемій, Хруцкій Сергѣй, Медвѣдковъ Петръ, Онушкевичъ Георгій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Цитовичъ Петръ—по церковному пѣнію, Пославскій Иванъ и Рудницкій Никаноръ—по ариѳметикѣ, Идіаловичъ Николай и Осмоловскій Константинъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ: Скибинскій Александръ—по прошенію матери—по болѣзни, Авдуевскій Евгеній, Квятковскій Александръ и Чудовичъ Михаилъ—по малоуспѣшности по годовымъ балламъ.

Имѣетъ держать испытанія по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ за недержаніемъ таковыхъ своевременно—по болѣзни—Балловъ Алексѣй.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ въ Августѣ 1913 года.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый и другіе классы училища будутъ произведены 17, 19 и 20 Августа.

Переэкзаменовки для воспитанниковъ училища имѣютъ производиться 21, 22 и 23 Августа.

24 Августа, по окончаніи пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣетъ быть сужденіе о результатахъ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, а послѣ него будетъ отслуженъ молебенъ передъ началомъ занятій.

26 Августа—начало учебныхъ занятій.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются лично или присылаются по почтѣ не позже 10 Августа на имя смотрителя учили-

ща; при прошеніи прилагаются—метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

Иносословные принимаются безъ ограниченія процентной нормой и плата съ нихъ за правоученіе взимается въ размѣрѣ 30 р. въ годъ, по 15 руб. въ полугодіе.

Съ каждаго ученика, помѣщаемаго въ училищное общежитіе, взимается, кромѣ платы въ 70 рублей въ годъ за содержаніе, вносимой трижды въ годъ: послѣ лѣтнихъ каникулъ 30 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 20 руб., и послѣ Пасхи 20 руб.,—однажды за все время пребыванія въ общежитіи слѣдующая плата за пользованіе училищными постельными принадлежностями: съ ученика I класса—15 руб., II класса—10 руб., III и IV классовъ—5 руб.

Одежда всѣхъ учениковъ должна соотвѣтствовать формѣ, какой слѣдуетъ Правленіе училища въ изготовленіи одежды для церковно-коштныхъ учениковъ, именно: каждый воспитанникъ долженъ имѣть 2 съ бѣлыми металлическими пуговицами блузы съ брюками изъ сукна или другой матеріи чернаго цвѣта (одна блуза съ брюками будничная, другая—праздничная), кожаный, черный, съ металлической бѣлой бляхой съ иниціалами училища поясъ, ватное, черное, длинное, суконное пальто съ бѣлыми пуговицами и синими кантами (теплыя тужурки не желательны) и фуражку съ такими же кантами и гербомъ съ иниціалами училища. Кромѣ того, у каждаго воспитанника, помѣщаемаго въ общежитіе или на квартиру, должны быть смазные сапоги съ калошами (желательно, чтобы сапогъ было двое, одни на случай починки другихъ), 4 перемѣны бѣлья, 4 перемѣны носковъ или портянокъ, 4 носовыхъ платка, столько же полотенецъ и всѣ учебники и учебныя принадлежности. Всякій воспитанникъ долженъ имѣть опись своихъ вещей за подписью родителя или опекуна.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

I.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что на основаніи представленія Правленія училища, отъ 5 8 іюня 1913 года за № 405, срокъ для производства испытаній на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ 1913 учебномъ году назначенъ съ 20 сентября 1913 года. Прошенія подаются заблаговременно на имя Правленія училища не позже 1 сентября 1913 года. За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается по 7 р. 50 к. съ каждпй экзаменующейся.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. Таинъ причастія и г) объ образованіи, а для желающихъ подвергаться сокращенному испытанію и одобрительный отзывъ отъ наблюдателя школъ.

II.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Могилевской епархіи, что на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7—20 іюля 1904 года за № 3555 и журнальнаго постановленія Правленія училища, отъ 5 іюня 1913 года за № 28, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 9 того же іюня за № 409, съ начала сего 1913—1914 учебнаго года за содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и обученіе ихъ французскому языку будетъ взиматься ежегодно по 120 рублей и еще одинъ рубль на матеріалы и труды дантиста по пломбировкѣ ихъ зубовъ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Въ казенномъ общежитіи Могилевской Духовной Семинаріи имѣются свободныя вакансіи для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ, съ платой по 125 руб. въ годъ за помѣщеніе со столомъ. Плата вносится впередъ по третьямъ года: 50 руб., 40 руб. и 35 руб. Родители, желающіе помѣстить въ общежитіе своихъ дѣтей, благоволятъ обращаться о семъ съ заявленіемъ въ Правленіе Семинаріи. Оставленіе воспитанниками общежитія и переходъ ихъ на частныя квартиры разрѣшается только по письменномъ заявленіи о семъ родителей учащихся. Неисполнившіе сего въ общежитіе вновь приниматься не будутъ.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 5 по 12 сентября 1913 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1913 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія, г), лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей*.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

I. При Мстиславскомъ духовномъ училищѣ освобождается должность надзирателя-эконома училища съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Желающіе занять означенную должность изъ окончившихъ семинарскій курсъ имѣютъ подавать объ этомъ прошенія на имя смотрителя училища.

II. Испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно—приходской школы будутъ производиться при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ съ 27 сентября по 7-е, включительно, Октября 1913 года.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ на означенное званіе должны при прошеніи представить къ 24 сентября свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи б) о званіи и несудимости, в) о бытіи въ текущемъ 1913 г. у исповѣди и Св. Причастія, а обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и свидѣтельство объ образованіи.

Окончившіе курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе въ теченіе двухъ лѣтъ въ школахъ грамоты, если представятъ о томъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго уѣзднаго Наблюдателя, будутъ подвергаться сокращенному испытанію на учительское званіе.

Каждый, желающій экзаменоваться, передъ началомъ испытаній долженъ внести эконому училища пять (5) рублей.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1913 г. 29 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *I. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія I. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

I іюля. № 13. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

къ окончившимъ курсъ Могилевской духовной семинаріи предъ благодарственнымъ молебствіемъ, 14 іюня 1913 г.

Привѣтствую васъ, возлюбленные мои питомцы, съ окончаніемъ курса ученія. Въ послѣдній разъ вы собрались подъ сѣнь сего святого храма, гдѣ такъ привыкли предстоять предъ Господомъ, изливать Ему свои думы, мысли, чувствованія, желанія, гдѣ вашъ духъ горѣлъ нерѣдко искреннею юношескою молитвою; собрались, чтобы въ послѣдній разъ въ этомъ мѣстѣ особаго присутствія Божія вознести Господу свои благодарственныя молитвы за благополучно оконченный, тернистый для многихъ изъ васъ, путь обученія и воспитанія въ духовной школѣ и испросить Божьяго благословенія на дальнѣйшій вашъ жизненный путь. Да, возлюбленные, безъ Божьяго благословенія, безъ Божіей помощи и безъ молитвеннаго врученія себя въ волю Божію, единственно благую и совершенную, трудно пройти жизненный путь такъ, какъ подобаетъ проходить его истинному христіанину. Жизненный путь не легокъ. Въ наше время для вѣрующаго христіанина жизнь среди невѣрія и безразличія къ вѣрѣ есть непрерывный бранный подвигъ за вѣру и имя Христово. Пока вы были въ стѣнахъ обучавшей и воспитывавшей васъ школы, вы имѣли полную возможность напитать

вашу юную душу всевозможнаго рода знаніями не только въ области вѣроученія и нравоученія, но и многихъ другихъ наукъ, такъ называемыхъ свѣтскихъ, принятыхъ въ духовной школѣ. Вы стояли какъ бы у кладезя мудрости, откуда могли неоскудно почерпать все необходимое яже къ животу и спасенію. Но кому много дано, съ того много и взыщется. Посему, какъ «добрые воины Христовы», вы должны выступить на жизненный ратный подвигъ со всѣмъ тѣмъ, что противоборствуетъ ученію Христа, во всеоружіи знаній, данныхъ вамъ школой, дабы быть не только носителями христіанскихъ истинъ въ самихъ себѣ, но и провозвѣстниками и насадителями этихъ истинъ въ другихъ, окружающихъ васъ, людяхъ. Вступивъ въ жизнь, первѣе всего умѣйте одержать побѣду надъ самими собою, надъ тѣмъ *ветхимъ* въ насъ *человѣкомъ*, *который*, по слову апостола, *противоборствуетъ закону духа нашего и дѣлаетъ насъ плѣнниками закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ нашихъ* (Р. 7, 23); умѣйте отвергнуться себя, встать на путь Христовъ. Только тогда полнымъ яркимъ свѣтомъ засвѣтятъ ваши религіозно-нравственныя христіанскія знанія въ окружающей васъ жизненной средѣ и, подтверждаемыя дѣлами искренней вѣры и христіанскаго нелицемѣрнаго благочестія, расположатъ и окружающихъ васъ прославить Отца вашего небеснаго. Безъ побѣды надъ самими собою, безъ проведенія въ свою собственную жизнь завѣтовъ Христовыхъ и безъ осуществленія ихъ на дѣлѣ, какъ вы понесете свѣтъ Евангельскаго ученія въ среду окружающихъ васъ? Помните, что въ жизни васъ встрѣтятъ люди, м. б., забывшіе Бога, люди потерявшіе уже потребность молиться, не считающіе нужнымъ ни славить, ни благодарить, ни о чемъ-либо просить Бога. Можетъ быть это будутъ люди, которые, забывши Бога истиннаго, *осуетились*, по выраженію апостола, *въ своихъ умствованіяхъ*, т. е. всецѣло предались попеченіямъ о благахъ земныхъ и прилѣпились сердцемъ своимъ къ прелестямъ міра сего, *такъ что омрачилось несмысленное сердце ихъ*, т. е. духовная жизнь замерла въ

нихъ совершенно; наконецъ, въ жизни васъ, б. м., встрѣтятъ лица, которыя служеніе Богу истинному замѣнили идолопоклонствомъ предъ своими страстями и похотями и преклоненіемъ предъ своимъ собственнымъ «я». И всѣмъ этимъ людямъ вы должны быть готовы дать отвѣтъ о вашемъ уповании съ кротостію, достоинствомъ, съ убѣжденіемъ въ своей правотѣ (1 Петр. 3, 15). При этомъ ваша защита вѣры и истины должна основываться не на человѣческой премудрости словесахъ, но на явленіи духа и силы. Пусть, окружающіе васъ, видятъ, что вѣра ваша зиждется не на мудрости человѣческой, а на силѣ Божіей (Рим. 2, 4—5). Какой великій и трудный подвигъ предлежитъ вамъ! Предъ величіемъ этого подвига невольно смущается ваше сердце и въ умѣ зарождаются мысли о слабостяхъ и немощахъ нашихъ и невольно вырывается къ Господу крикъ души вашей: Господи, о немощахъ моихъ могу только похвалиться! Рабъ я неключимый. Да, мы христіане рабы неключимые. Но ослабѣвать, но падать духомъ, а тѣмъ болѣе приходить въ отчаяніе при неудачахъ и иногда безплодности борьбы съ окружающимъ міромъ, намъ, какъ воинамъ Христовымъ, не должно, ибо сила Божія, по слову апостола, въ немощахъ совершается. Но зло кругомъ, повидимому, торжествуетъ, истина попирается, невѣріе, беззаконія усиливаются, какъ же намъ, слабымъ и немощнымъ, не падать духомъ?.. Въ минуты усиленной борьбы за завѣты Христовы, когда вашъ духъ изнемогаетъ и ослабѣваетъ, вспомните Христа. Развѣ зло не восторжествовало надъ Нимъ? Развѣ не распяли Его на крестѣ? Развѣ адъ не торжествовалъ уже побѣду, поглотивши жизнь? И что же? Смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? Воскресе Христосъ и жизнь жительствуетъ; адъ сокрушенъ и крестомъ отверсты намъ райскія двери. Ужели этотъ примѣръ начальновождя нашего спасенія Господа Іисуса Христа не воодушевитъ насъ среди унынія и отчаянія нашего, если бы они и постигли насъ въ жизни, на новый подвигъ, на дальнѣйшую борьбу со зломъ, на борьбу за Господа и Христа Его?

Возблагодаримъ же Господа за пройденное нами поприще средней духовной школы, молитвенно вручимъ себя въ волю Божію и съ непоколебимою вѣрою въ помощь Божію, въ то, что все мы можемъ о укрѣпляющемъ насъ Іисусѣ Христѣ (Фил. 4, 13), изыдемъ, какъ «добрые воины Христовы», на предлежащій намъ жизненный подвигъ. Аминь.

Ректоръ семин., протоіерей *Н. Зефировъ*.

Святый Ермогенъ, Всероссійскій Патріархъ, новоявленный чудотворецъ и угодникъ Божій. *)

Послѣ низложенія Василія Шуйскаго Московія осталась безъ царя. Это было величайшимъ бѣдствіемъ для нея, и безъ того уже истерзанной смутою. Теперь предстояло совершить великое дѣло избранія царя. Патріархъ Ермогенъ, который во время междуцарствія сдѣлался первымъ человѣкомъ въ государствѣ, подалъ рѣшительный голосъ за избраніе царя изъ среды русскихъ бояръ. Онъ указывалъ на двухъ лицъ, которыя, по его мнѣнію, достойны были такого избранія: князя Василія Голицына и малолѣтняго сына митрополита Филарета Никитича—Михаила Ѳеодоровича Романова. Особенно онъ указывалъ на этого послѣдняго, который тогда проживалъ въ ссылкѣ, вдали отъ столицы и потому былъ совершенно непричастенъ ко всѣмъ тѣмъ смутамъ, измѣнамъ и преступленіямъ, какія совершались тогда на Руси. И это указаніе доблестнаго патріарха было пророческимъ голосомъ проницательнаго старца, возвѣщавшаго русскому народу волю Божію. Между тѣмъ, среди русскихъ бояръ начались споры и борьба изъ-за рѣшенія вопроса о томъ, кому быть на Руси царемъ. Еще раньше среди нашихъ бояръ образовалась довольно многочисленная партія, которая желала видѣть на русскомъ царскомъ престолѣ польскаго короля. Король

---

*) Окончаніе,—см. № 12.

Сигизмундъ, который велъ тогда войну съ Россіей, самъ желалъ того. Еще раньше онъ началъ переговоры съ нашими боярами о томъ, чтобы ему быть царемъ русскимъ. Но русскіе знали ненависть Сигизмунда къ православному народу, и потому даже расположенные къ нему русскіе бояре совѣтовали ему отпустить вмѣсто себя на русское царство своего сына Владислава.

Патріархъ Ермогенъ, когда узналъ о такихъ намѣреніяхъ нѣкоторыхъ русскихъ бояръ, рѣшительно возсталъ противъ нихъ. Онъ сначала и слышать не хотѣлъ о томъ, чтобы на Руси былъ царемъ полякъ. Онъ настаивалъ на избраніи русскаго царя и даже установилъ по всѣмъ храмамъ особое моленіе «о избраніи на престолъ царскій отъ корене россійскаго рода, но не изъ иноземцевъ».

Когда же патріархъ убѣдился, что онъ безсиленъ одолѣть многочисленныхъ сторонниковъ избранія на царскій престолъ польскаго королевича Владислава, онъ рѣшилъ уступить,—но при этомъ требовалъ, чтобы будущій русскій царь непремѣнно принялъ православіе. Онъ прямо заявилъ боярамъ, желавшимъ имѣть царемъ польскаго королевича Владислава и просившимъ согласія на это у него: «если королевичъ крестится и будетъ въ православной вѣрѣ, то я васъ благословляю; если же не оставитъ латинской ереси, то отъ него во всемъ Московскомъ государствѣ будетъ нарушена православная вѣра и да не будетъ на васъ нашего благословенія».

Посламъ русскимъ, которые отправлялись къ Сигизмунду III для переговоровъ объ отпускѣ его сына въ Москву на царскій престолъ, патріархъ Ермогенъ также накрѣпко наказывалъ, чтобы они настаивали на необходимости принятія королевичемъ православной вѣры. Они должны были договариваться, чтобы «государь королевичъ Владиславъ крестился въ православную вѣру въ Смоленскѣ отъ ростовскаго митрополита Филарета и смоленскаго архіепископа Сергія, и уже православнымъ пришелъ въ Москву».

Кромѣ того, патріархъ черезъ пословъ передалъ свою грамоту королю Сигизмунду, котораго такъ просилъ: «Даруй намъ сына

своего, Богомъ возлюбленнаго и избраннаго въ цари въ нашу православную греческую вѣру, которую апостолы проповѣдали, св. отцы утвердили и которая доселѣ сіяетъ, какъ солнце... Молимъ и не престанемъ молить, пока не услышишь насъ и не даруешь намъ царя, принявшаго крещеніе въ нашу православную греческую вѣру»... И самому королевичу Владиславу, избранному на царскій русскій престолъ, патріархъ Ермогенъ писалъ особую грамоту, въ которой просилъ его такъ: «Не противься суду Божію, государь, не отвергай просьбъ нашихъ и всего собора и царскаго синклита и всѣхъ православныхъ христіанъ. Возвесели своимъ крещеніемъ лики благовѣрныхъ, многіе лики христолюбиваго воинства и многіе тьмы темъ народа; прими вѣру, которую, послѣ долгихъ изысканій, больше всѣхъ вѣръ возлюбилъ и принялъ благовѣрный великій князь Владиміръ отъ корсунскаго епископа».

Отправляя съ такими порученіями и просьбами пословъ къ польскому королю, патріархъ Ермогенъ взялъ съ нихъ клятвенное обѣщаніе въ томъ, что они исполнятъ въ точности всѣ данные имъ наказы. Послы, въ лицѣ митрополита Филарета Никитича, поставленнаго во главѣ посольства, поклялись, что они лучше умрутъ за православную христіанскую вѣру, нежели учинятъ что либо противное и постыдное».

И не напрасно патріархъ Ермогенъ такъ долго не соглашался на избраніе поляка на Московскій престолъ. Не напрасно онъ такъ противился русскимъ боярамъ—измѣнникамъ, а затѣмъ, когда уже согласился, такъ осторожно и внимательно обсуждалъ условія, на которыхъ должно было совершиться избраніе польскаго королевича русскимъ царемъ. Любящее свою православную вѣру и свою дорогую родину сердце патріарха чуяло бѣду, которая ожидала Россію на пути неестественнаго соглашенія съ поляками. Потому то такъ настойчиво и просилъ патріархъ Ермогенъ и Сигизмунда и Владислава, чтобы первый разрѣшилъ своему сыну, а второй—принялъ православіе прежде прибытія въ Москву. Потому то, на-

конецъ, онъ и съ пословъ русскихъ бралъ всякія обязательства, обѣты и клятвы въ томъ, что они въ точности исполнятъ возложенное на нихъ великое государственное порученіе.

Мрачныя ожиданія и опасенія проницательнаго патріарха скоро оправдались. Отъ русскихъ пословъ, отправленныхъ къ польскому королю, стали приходить печальныя вѣсти. Король Сигизмундъ сначала отклонялъ переговоры о переходѣ Владислава въ православную вѣру, а потомъ и прямо заявилъ, что королевичу Владиславу «не бывать на Московскомъ государствѣ». Обнаружилось, что Сигизмундъ желалъ самъ сдѣлаться русскимъ царемъ. Въ этомъ смыслѣ онъ началъ вести переговоры съ нѣкоторыми русскими боярами, расположенными къ полякамъ. Послѣдніе желали склонить—хотя бы даже силою—на свою сторону и патріарха Ермогена. Они написали грамоту русскимъ посламъ, находившимся въ Польшѣ, чтобы тѣ въ переговорахъ съ польскимъ королемъ во всѣмъ отдались на его волю, и требовали, чтобы патріархъ Ермогенъ подписалъ эту ихъ грамоту. Но патріархъ рѣшительно отказался сдѣлать это. Тогда главный измѣнникъ—бояринъ Салтыковъ бросился было на патріарха съ ножомъ въ рукахъ. Патріархъ мужественно встрѣтилъ нападеніе и сказалъ: «не страшусь твоего ножа, вооружаюсь противъ него силою Креста Христова; ты же буць проклятъ отъ нашего смиренія въ сей вѣкъ и въ будущій». Грамоту послали безъ патріаршей подписи. Но она, какъ извѣстно, не имѣла, по этому самому, никакого значенія для нашихъ пословъ.

Между тѣмъ въ самой Россіи произошло событіе, которое должно было сильно опечалить патріарха Ермогена и другихъ русскихъ патріотовъ. Польскія войска, еще раньше того стоявшія подъ Москвою, ссылаясь на то, что русскіе уже избрали своимъ царемъ Владислава, и опираясь на поддержку бояръ измѣнниковъ, вступили въ русскую столицу и начали въ ней хозяйничать. Скоро они проникли въ Кремль—самое сердце Москвы и, къ величайшему

огорченію патріарха, завели свое латинское пѣніе около самыхъ патріаршихъ палатъ.

Теперь и патріархъ Ермогенъ и всѣ добрые русскіе люди ясно увидѣли и поняли хитрый планъ поляковъ. Русскіе люди, по словамъ современнаго лѣтописца, стали тогда приходить къ патріарху и плакаться предъ нимъ о несчастіи своей родины. Патріархъ Ермогенъ, помолившись Господу Богу и возложивъ свою надежду на Него Единаго, началъ тогда изыскивать способы спасенія родины. Онъ пришелъ къ мысли о необходимости созванія всеобщаго ополченія для изгнанія поляковъ изъ Россіи и для возстановленія прежняго порядка, когда Россія управлялась законными православными царями. Эту свою мысль онъ передалъ другимъ русскимъ патріотамъ и скоро она сдѣлалась убѣжденіемъ всей патріотической Россіи, во главѣ которой сталъ тогда рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ.

Съ благословенія патріарха Ермогена, русскіе жители разныхъ областей и городовъ начали писать другъ къ другу грамоты и въ нихъ возбуждать весь русскій народъ къ единодушному возстанію на защиту отечества. Жители Смоленска, напр., писали въ январѣ 1611 года своимъ братьямъ Московскаго государства о томъ, что королю и полякамъ вѣрить нельзя, что «во всѣхъ городахъ и уѣздахъ Смоленской области, гдѣ только имъ повѣрили и предались, православная вѣра ими поругана, церкви разорены, всѣ православные обращены въ латинство, что отпустить королевича Владислава государемъ на Москву въ Польшѣ и не думаютъ, а положилъ только сеймъ овладѣть всею Московскою землею и опустошить ее, и что если русскіе хотятъ остаться православными и не сдѣлаться латинянами, то должны соединиться и общими силами прогнать отъ себя всѣхъ поляковъ». Москвичи, въ свою очередь, писали жителямъ другихъ русскихъ городовъ: «Ради Бога, Судіи живыхъ и мертвыхъ, будьте съ нами за одно противъ враговъ нашихъ и вашихъ общихъ. У насъ корень—царства; здѣсь образъ

Божіей Матери, вѣчной Заступницы христіанъ, писанный евангелистомъ Лукою; здѣсь великіе свѣтильники и хранители—Петръ, Алексій и Іона чудотворцы; или вамъ, православнымъ христіанамъ, все это нипочемъ?.. Повѣрьте, что вслѣдъ за предателями христіанства, Михаиломъ Салтыковымъ и Θеодоромъ Андроновымъ съ товарищами, идутъ только немногіе; а у насъ, православныхъ христіанъ, Матерь Божія и Московскіе Чудотворцы, да первопрестольникъ апостольской Церкви, святѣйшій Ермогенъ патріархъ, прямъ, какъ самъ пастырь, душу свою полагаетъ за вѣру христіанскую несомнѣнно, а за нимъ слѣдуютъ всѣ православные христіане».

Когда поляки, сидѣвшіе въ столицѣ русской, и сочувствовавшіе имъ русскіе бояре узнали, что первымъ руководителемъ народнаго движенія въ пользу освобожденія своего отечества былъ патріархъ Ермогенъ, они сильно озлобились противъ него и съ тѣхъ поръ стали тѣснить его во всемъ. Они требовали отъ патріарха, чтобы онъ приказалъ русскимъ ополченіямъ не ходить къ Москвѣ. Патріархъ-патріотъ на это отвѣчалъ имъ такъ: «Напишу, чтобы возвратились, если ты (т. е. бояринъ Салтыковъ) и всѣ находящіеся съ тобою измѣнники и королевскіе люди выйдете вонъ изъ Москвы; если же не выйдете, то благословляю всѣхъ довести начатое дѣло до конца; ибо вижу попраніе истинной вѣры отъ еретиковъ и отъ васъ, измѣнниковъ, и разореніе св. Божіихъ церквей, и не могу болѣе слышать пѣнія латинскаго въ Москвѣ».

Послѣ того патріарха Ермогена арестовали: къ его келіи приставили стражу и его никуда не стали выпускать. Только 17 марта 1611 года, въ вербное воскресеніе, патріарху Ермогену разрѣшили совершить обычный тогда торжественный обрядъ шествія на осляти. Но вслѣдъ затѣмъ патріарха Ермогена снова заключили въ монастырь.

Между тѣмъ, многочисленное русское ополченіе, собравшееся, по благословенію патріарха Ермогена, подошло къ Москвѣ, гдѣ находились польскія войска, и осадило столицу. Сильно стѣснен-

ные поляки и сочувствовавшіе имъ русскіе измѣнники снова стали домогаться отъ патріарха Ермогена, заключеннаго въ темницу, чтобы онъ приказалъ русскимъ воинамъ отойти отъ Москвы. «Вели ратнымъ людямъ, стоящимъ подъ Москвою, идти прочь»,—говорили поляки и русскіе измѣнники.—«А если не послушаешь насъ, мы велимъ уморить тебя злою смертію». Патріархъ—страдалецъ такъ отвѣчалъ имъ: «Что вы мнѣ угрожаете? Боюсь одного Бога. Если всѣ вы, литовскіе люди, пойдете изъ Московскаго государства, я благословляю русское ополченіе идти отъ Москвы; но если останетесь здѣсь, я благословляю всѣхъ стоять противъ васъ и помереть за православную вѣру».

Къ великому прискорбію доблестнаго патріарха, между русскими патріотами начались тогда споры и несогласія. Одинъ изъ главныхъ защитниковъ отечества—Прокопій Ляпуновъ—былъ даже убитъ по навѣтамъ поляковъ возмутившимися казаками. Послѣдніе, во главѣ своимъ атаманомъ Заруцкимъ, отдѣлились отъ остальныхъ войскъ и задумали было сдѣлать русскимъ царемъ сына польки—Марины Мнишекъ, бывшей женою двухъ самозванцевъ. Какъ только узналъ объ этихъ несогласіяхъ между русскими патріотами и о замыслахъ казаковъ патріархъ Ермогенъ, онъ тотчасъ поспѣшилъ написать новую свою грамоту, которую и отправилъ къ Нижегородцамъ. Вотъ что говорилъ въ этой своей предсмертной грамотѣ патріархъ—мученикъ: «пишите въ Казань къ митрополиту Ефрему: пусть пошлетъ въ полки къ боярамъ и къ казацкому войску учительную грамоту, чтобы они стояли крѣпко за вѣру и не принимали Маринкина сына на царство,—я не благословляю. Да и въ Вологду пишите къ властямъ о томъ, и къ Рязанскому владыкѣ: пусть пошлетъ въ полки учительную грамоту къ боярамъ, чтобы унимали грабежъ, сохраняли братство, и какъ обѣщались положить души свои за домъ Пречистой и за Чудотворцевъ, и за вѣру, такъ бы и совершили. Да и во всѣ города пошлите, что сына Маринки отнюдь не надо на царство: вездѣ говорите моимъ именемъ».

Это были уже послѣдніе завѣты доблестнаго патріарха, съ какими онъ обращался къ своимъ соотечественникамъ. Враги его теперь совершенно убѣдились въ томъ, что они ничего не дождутся отъ крѣпкаго силою духа и любовію къ родинѣ патріарха. Поэтому они рѣшили умертвить его. 17 февраля 1612 года патріархъ Ермогенъ скончался въ темницѣ, будучи, по нѣкоторымъ русскимъ извѣстіямъ, уморенъ голодомъ, а по польскимъ источникамъ,— удавленъ.

Такъ пострадалъ за родину великій русскій патріархъ. Онъ умеръ, но не умерло начатое имъ дѣло освобожденія русской земли отъ иноземныхъ и своихъ домашнихъ враговъ. Посѣянное имъ доброе сѣмя, обильно политое трудами другихъ русскихъ патріотовъ, во главѣ съ иноками обители преподобнаго Сергія, принесло свой плодъ. Тронутые грамотами патріарха—мученика и Троицкихъ иноковъ, Нижегородцы поднялись на защиту столицы и освобожденія родины отъ поляковъ. Къ нимъ присоединились и другіе русскіе города. Въ августѣ 1612 года русскія войска, во главѣ съ нижегородскими, стояли подъ Москвою. Въ октябрѣ того же года Москва была освобождена отъ поляковъ, которые затѣмъ были совершенно изгнаны изъ Россіи. А чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ того, именно 21 февраля 1613 года, русскіе люди, собравшись вмѣстѣ, единодушно на земскомъ соборѣ избрали своимъ царемъ Михаила Ѳеодоровича Романова, котораго указалъ имъ въ свое время святѣйшій патріархъ Ермогенъ.

Русскіе люди, видѣвшіе и помнившіе святую жизнь и великія дѣянія патріарха Ермогена, съ давнихъ временъ начали почитать его, какъ святого. Вскорѣ же послѣ его блаженной кончины, ко гробу его стали притекать его многочисленные почитатели, стали обращаться къ нему съ прошеніями о предстательствѣ предъ Престоломъ Божіимъ и совершать панихиды. Съ давняго времени начали совершаться у гроба святителя Ермогена и различныя чудеса. Въ послѣдніе годы особенно начало усиливаться почитаніе

святителя Ермогена въ Москвѣ, равно какъ стали умножаться и явленія чудесной милости Божіей по его молитвамъ. Все это и привело къ давно желанному всенародному прославленію Святителя Ермогена, котораго русскій народъ уже съ давняго времени въ совѣсти своей почиталъ святымъ угодникомъ Божіимъ.

К. В.

Первое собраніе Совѣта Могилевскаго общества трезвости 6 мая 1913 г.

6 мая, въ 7 часовъ вечера, состоялось въ помѣщеніи Преосвященнаго Варлаама, при полномъ составѣ членовъ, первое засѣданіе вновь избраннаго Совѣта общества трезвости при Могилевскомъ епархіальномъ Богоявленскомъ Братствѣ.

Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Варлаама, Епископа Гомельскаго, присутствовали члены Совѣта: О. Н. Коссовичъ, М. А. Мироненко, священники каѳедральнаго собора о.о. И. Сченсновичъ и Т. Козловскій, І. А. Семковскій, П. Я. Строгановъ, врачи Е. К. Копаневичъ, А. М. Долговъ и А. И. Малевичъ.

Собраніе слушало предложеніе Предсѣдателя Совѣта Преосвященнаго Епископа Варлаама объ избраніи казначея и секретаря Совѣта Общества трезвости. Постановили: 1) избрать казначеемъ совѣта Марію А. Мироненко, секретаремъ священника Т. Козловскаго и помощникомъ секретаря А. И. Малевича, выразившихъ на то свое согласіе. Далѣе было заслушано предложеніе Предсѣдателя о необходимости особаго помѣщенія, въ которомъ могла-бы производиться запись въ члены общества трезвости, находиться противоалкогольная библіотека и сосредоточиться дѣятельность Общества.

При этомъ Его Преосвященство, Преосвященный Предсѣдатель Общества, выразилъ свое согласіе на предоставленіе

Обществу трезвости одного изъ зданій, принадлежащихъ Братскому монастырю; было постановлено пригласить для техническаго осмотра помѣщенія, предоставляемаго Преосвященнымъ Варлаамомъ подъ противоалкогольный пріютъ Общества трезвости, губернскаго архитектора М. Я. Мироненко и, если осмотромъ будетъ установлена возможность устроить въ указанномъ мѣстѣ пріютъ Общества трезвости, то открыть таковой. Было предположено перенести въ это помѣщеніе Братскую читальню и библіотеку изъ побернардинскихъ зданій, о чемъ рѣшено войти въ сношеніе съ совѣтомъ Богоявленскаго Братства. Если устройство проэктируемаго пріюта для Общества трезвости и перенесеніе сюда братской читальни осуществится, то рѣшено въ особомъ собраніи обсудить вопросъ о пріисканіи лица, на которое возможно было возложить завѣдываніе библіотекой, выписку по постановленію совѣта Общества трезвости противоалкогольной литературы, запись въ члены Общества, выдачу книгъ послѣднимъ, удовлетвореніе тѣхъ или иныхъ запросовъ лицъ, желающихъ поступить въ общество и съ этой цѣлью приходящихъ въ пріютъ послѣдняго, полученіе и передачу казначею членскихъ взносовъ и другія обязанности по завѣдыванію пріютомъ. Далѣе постановлено было просить г.г. членовъ Совѣта не отказывать въ періодическихъ посѣщеніяхъ пріюта и въ раздѣленіи труда библіотекаря по привлеченію въ члены Общества новыхъ лицъ, по освѣдомленію ихъ съ задачами Общества и по удовлетворенію ихъ просьбъ и разрѣшенію недоумѣній, связанныхъ съ поступленіемъ въ члены Общества. Затѣмъ было заслушано предложеніе Предсѣдателя обсудить вопросъ о томъ, какъ популяризовать открывшееся Общество и привлечь въ него побольше членовъ. Постановили: а) обратиться чрезъ благочиннаго, протоіерея С. Варашкевича къ о.о. настоятелямъ городскихъ церквей съ просьбой въ ближайшіе воскресные дни ознакомить своихъ прихожанъ съ возникшимъ Обществомъ трезвости и произнести съ церковной каѳедры поученіе о гибельномъ вредѣ

употребленія спиртныхъ напитковъ, о пользѣ трезвости и необходимости вступленія въ Общество, которое имѣетъ цѣлью своей насаждать и распространять трезвость въ населеніи, и б) просить г. редактора мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей А. И. Малевича помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщеніе о возобновленіи Общества трезвости, о тѣхъ задачахъ, какія принимаетъ оно на себя,—и послать корреспонденцію объ этомъ Обществѣ въ редакцію мѣстной газеты «Могилевскій Вѣстникъ».

Далѣе слушали предложеніе Предсѣдателя объ устройствѣ праздника трезвости. Постановили: а) церковный праздникъ трезвости устроить въ воскресенье 19 мая, а въ случаѣ ненастной дождливой погоды въ этотъ день,—перенести праздникъ на 26 число того же мѣсяца; б) за всенощнымъ бдѣніемъ, накануне праздника и за литургіей въ самый день праздника,—устроить тарелочный сборъ въ пользу Общества трезвости, о чемъ чрезъ о. благочиннаго просить о.о. настоятелей приходскихъ и домовыхъ церквей города; в) во время крестнаго хода, который послѣ архіерейскаго служенія въ Братскомъ монастырѣ въ день праздника трезвости имѣетъ быть совершенъ по городу, произвести сборъ въ двѣ кружки, организацію каковаго сбора просить принять на себя госпожу Добровольскую; г) въ тотъ же день устроить противоалкогольныя чтенія въ народномъ домѣ и въ помѣщеніи дешовой столовой и д) обратиться съ просьбой объ оказаніи содѣйствія въ устройствѣ этихъ чтеній къ предсѣдателю Могилевскаго Уѣзднаго Попечительства о народной трезвости, Могилевскому уѣздному предводителю дворянства барону М. М. Розену, къ г. попечителю народной дешевой столовой—Могилевскому Полиціймейстеру и къ членамъ Совѣта Общества—врачамъ А. М. Долгову и Е. К. Копаневичу.

Затѣмъ было заслушано предложеніе Предсѣдателя объ изысканіи источниковъ и средствъ для поддержанія и дальнѣйшаго развитія дѣятельности Общества трезвости. Постановили: а) помимо членскихъ взносовъ, размѣръ коихъ указанъ въ Уставѣ Об-

щества, устроить по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, публичный кружечный сборъ въ воскресенье, 26 мая, съ продажей жетоновъ Общества трезвости. Организаціонную часть по этому сбору просить принять на себя членовъ Совѣта: О. Н. Коссовичъ, М. А. Мироненко, І. А. Семковскаго и Е. В. Забудскую. б) Отпечатать на ремингтонѣ или въ типографіи бланки для актовъ сбора, имѣющаго быть 18 мая, въ городскихъ церквахъ, каковые акты со сборомъ просить о. благочиннаго препроводить въ канцелярію Преосвященнаго Предсѣдателя для передачи казначею Общества. в) Отпечатать афиши о церковномъ праздникѣ трезвости, имѣющемъ быть 19 мая, съ принятіемъ расходовъ по напечатанію афишъ, равно какъ и актовъ сбора, на счетъ средствъ Общества. Наконецъ, было заслушано предложеніе Предсѣдателя о необходимости Обществу трезвости имѣть видимый вещественный символъ объединенія членовъ Общества для борьбы съ пагубнымъ и бѣдственнымъ народнымъ недугомъ—пьянствомъ. Рѣшено изготовить знамя Общества трезвости, форму, символическія изображенія и надписи на коемъ — просить выработать Преосвященнаго Предсѣдателя Общества.

Согласно рѣшенію Совѣта Общества трезвости, 19 мая былъ устроенъ описанный уже у насъ (№ 11 Епарх. Вѣдомостей) праздникъ трезвости, привлекшій массу участниковъ въ торжественномъ крестномъ ходѣ по главнымъ улицамъ города, а 26 мая былъ организованъ кружечный сборъ съ продажей жетоновъ, давшій неожиданно успѣшные результаты. По подсчету въ кружкахъ оказалось четыреста рублей, каковыя деньги и поступили въ кассу Общества трезвости на святое дѣло энергичной борьбы съ пьянствомъ.

Дай Богъ, чтобы Могилевское общество всегда охотно шло навстрѣчу духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ молодого Общества трезвости. Помоги Богъ, чтобы благія идеи трезвости проникали во всѣ слои общества и укрѣплялись все болѣе и болѣе въ народномъ сознаніи.

А. Малевичъ.

Докладъ Могилевскому Епархіальному Съѣзду Епархіальнаго миссіонера Г. А. Чайкина.

Новая вѣроисповѣдная полоса въ жизни русскаго государства ознаменовалась чрезвычайнымъ развитіемъ сектантства, мутнымъ потокомъ влившагося въ нѣдра Православной Церкви. То, что доселѣ скрывалось въ народной душѣ, какъ запретное, тѣ, по сектантской терминологіи «никодимы», которые были пропитаны тайнымъ духомъ отрицанія и презрѣнія къ чуждому для нихъ православію, теперь смѣло выходятъ наружу, говорятъ о себѣ съ увлеченіемъ, страстно бросаютъ вызовы пастырямъ Церкви. То правда, что сектантство, какъ переживаемое нами броженіе народной мысли, опьяненной первымъ употребленіемъ Слова Божія, находитъ въ сознаніи общества далеко неодинаковую оцѣнку. Надѣюсь, что интересующіеся сектантствомъ, смогутъ сами ознакомиться какъ съ воззрѣніями современной мысли на сектантство, такъ и вообще съ идеологіей сектантства чрезъ мои статьи въ Миссіонерскомъ Обозрѣніи подъ общимъ заглавіемъ: «Современныя исканія въ русскомъ сектантствѣ». Теперь-же отмѣчу только, что выкраденное сектантами изъ сокровищницы православія для чуждой православію интеллигенціи является новымъ откровеніемъ, выдается за невѣдомую дотолѣ истину. Въ этомъ тайна идеализаціи сектантства свѣтской интеллигенціей. Объяснимся.

Сектанты много говорятъ о нравственномъ возрожденіи человѣка, о необходимости отрезвленія жизни, перемѣны грѣховной и распутной на добрую и святую...

Для чуждой православію интеллигенціи этого вполнѣ достаточно, чтобъ усмотрѣть въ сектантствѣ новые идеалы, дотолѣ невѣдомые міру, а въ развитіи сектантскаго движенія видѣть возрожденіе русскаго народа, приближеніе его къ земному раю. На самомъ же дѣлѣ, не трудно понять, что идеалы нравственнаго возрожденія и отрезвленія жизни суть идеалы православія, а въ устахъ се-

ктанта это не болѣе, какъ выкраденная изъ нѣкогда родного православія красивая вывѣска, лицемѣрно скрывающая внутреннюю мерзость сектантства и приводящая въ умиленіе невѣжественныхъ въ дѣлѣ вѣры русскихъ баръ. Я вполнѣ согласенъ съ проф. Сикорскимъ, что «въ русскомъ сектантствѣ сильно развито сознаніе нравственныхъ золъ и чаяніе избавиться отъ нихъ» [1]), но я не могу повѣрить страстнымъ завѣреніямъ сектантовъ, что они живутъ такъ, какъ «въ евангеліи написано».

Кому приходилось проникать въ закулисную сторону сектантской жизни, приподнимать выкраденную изъ православія вывѣску, тотъ далеко не восхищается ею подобно Захарову II и другимъ ораторамъ Думской трибуны.

Вѣдь если идеалы православія, питая массы людей около двухъ тысячъ лѣтъ, далеко еще не плѣнили нашего, по ап. Павлу, «внѣшняго человѣка», то неужели сектантство, этотъ въ сравненіи съ православіемъ «уродливый младенецъ», неужели оно своимъ малолѣтнимъ опытомъ затмило красоту православія и такъ просто осуществило чужіе идеалы?

Нѣтъ, нравственный обликъ сектантства, по свидѣтельству серьезныхъ и вдумчивыхъ людей, представляетъ собою разложившійся трупъ.

«Благодаря сектантству, пишетъ сѣдовласый Херсонскій миссіонеръ Кальневъ, невѣріе и хулиганство развилось повсюду, молодежь извѣрилась и предается разгулу, пьянству, разврату и отчаянному грабежу. Сектанты живутъ не столько убѣжденіями своей вѣры, сколько соціально-демократическими идеями, что настанетъ-де счастливое время, когда всѣ будутъ равны и все будетъ раздѣлено поровну». [2])

Серьезные свѣтскіе люди, практически изучившіе сектантство, мрачными красками обрисовываютъ штундовыхъ пресвитеровъ.

---

[1]) Сикорскій: „Психопатологическая эпидемія въ 1892 г. въ Кіевской губ.".

[2]) Мис. Обозр. 1913 г. IV, 662 стр.

«Теперь, говоритъ Шугаевскій, мы видѣли самыхъ отчаянныхъ проходимцевъ, нахальнѣйшихъ обманщиковъ, эксплоатирующихъ довѣріе и невѣжество массы исключительно съ корыстными цѣлями. У нѣкоторыхъ изъ нихъ видимымъ двигателемъ было корыстолюбіе и властолюбіе. Хотѣлось играть въ деревнѣ первую роль, быть руководителемъ толпы, командовать ею. Но особенно влекло къ пресвитерству корыстное побужденіе, матеріальный разсчетъ. Должность пресвитера была довольно выгодной, и если она давалась за одно умѣніе читать и по своему толковать Слово Божіе, то какъ было не стремиться къ ней какому нибудь бѣдняку солдату, писарю безъ мѣста и проч... Нѣкоторые изъ этихъ проходимцевъ для того, чтобы попасть въ пресвитеры, съ возмутительной наглостью выдавали себя за избранниковъ Божьихъ, разсказывали о небесныхъ видѣніяхъ и голосахъ, которые они слышали свыше и которые посылали ихъ на проповѣдь штундизма, какъ истиннаго ученія Христова». [1])

Такимъ образомъ, представляя собою по словамъ Рождественскаго, автора книги: «Южно-русскій штундизмъ», «антипатичный и вредный видъ авантюризма въ религіозной средѣ, безъ стѣсненія пользующагося трудомъ своихъ послѣдователей», сектанты-штундисты не отличаются и нравственными качествами, почему и выкраденные изъ православія идеалы у нихъ только мертвая вывѣска. Исторія же штундизма весьма пестритъ примѣрами крайняго развращенія ея вожаковъ. Но я не буду рисовать такихъ картинъ изъ жизни штундизма, которыя заставляютъ насъ ужасаться этого сектантскаго движенія, отъ времени до времени, по мѣткому выраженію М. Меньшикова, «поддерживаемаго придурковатыми русскими барами, будирующими противъ православія чисто изъ барской брезгливости».

Извѣстно, что въ послѣднее время штундизмъ принялъ вывѣску баптизма, властно захватившаго всѣ почти теченія русской

[1]) М. О. 1903 г. VII, 999.

сектантской мысли. Поводомъ къ этому послужилъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1894 г. за № 24, гдѣ штундизмъ признанъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ сектъ какъ въ церковномъ, такъ и гражданскомъ отношеніяхъ. Конечно отъ этого дѣло не поправилось. Баптизмъ влилъ только болѣе сильную струю отрицанія и анархіи въ штундизмъ, не измѣнивъ къ лучшему его природы. Вѣдь что такое баптизмъ? Это сильная всемірная организація, насчитывающая въ своихъ рукахъ 17 университетовъ, 19 колледжей, 64 мужскихъ семинарій, 29 женскихъ, 33 школы для иновѣрцевъ. На всемірномъ съѣздѣ въ Филадельфіи баптисты выработали «планъ завоеванія Россіи».

Изъ The Philadelphia Press» отъ 26 іюня 1911 г. открывается, что это завоеваніе будетъ выражаться въ установленіи религіозной и гражданской свободы среди націй всего свѣта и въ особенности Россіи, а также всесвѣтной религіозной свободы». На это огромное предпріятіе, начинать которое рѣшено съ Россіи, ассигнованы крупныя средства, организована армія проповѣдниковъ, общая численность которой опредѣлена ни больше ни меньше, какъ въ 8000000 во главѣ съ 8 лидерами (одинъ изъ нихъ—Фетлеръ). Мотивомъ же такого завоеванія, какъ видно изъ рѣчи баптистскаго профессора Раушера, служитъ «ненависть къ старымъ церквамъ, такъ какъ на нихъ опирается самодержавный строй».

И мы знаемъ, что отъ этой «арміи спасенія» уже два раза пріѣзжали въ Россію послы, спрашивая: «можно ли открыто идти къ православнымъ съ проповѣдью?» Но имъ отвѣтили: «пока еще рано».

Такъ еще не успѣли «мѣстные братья» расшатать устои, приготовить нужную почву... Но вотъ вотъ нагрянутъ эти «наслѣдники славнаго анабаптистскаго движенія реформаціи» (залившаго кровью Германію и Швейцарію) «потомки по прямой линіи крайней партіи англійской революціи» (убившей Карла V-го), эти «предопредѣленные свыше друзья молодой демократіи во всѣхъ стра-

нахъ». [1]) Но чѣмъ-же въ такомъ случаѣ является для баптистовъ Библія, съ которой повсюду ходятъ баптисты. «Библія—это пушка, говоритъ баптистъ, которая привела Италію къ свободѣ, такъ и Россіи ничего не нужно кромѣ Библіи».

Вотъ почему правъ былъ М. Меньшиковъ, когда писалъ въ «Новомъ Времени» (№ 12385):—«не придавайте значенія лицемѣрнымъ причитаніямъ, будто баптисты вѣрные сыны государства, будто вся цѣль ихъ—спасеніе души. Все это гадкая фальшь, рѣжущая всякое сколько нибудь чуткое ухо. Какъ-бы въ отдѣльности не были благочестивы нѣкоторые баптисты, общее міросозерцаніе ихъ не можетъ не быть разрушительнымъ. Я называю варварами этихъ декадентовъ христіанства, господъ баптистовъ».

Я намѣренно далъ не голословную оцѣнку сектантскаго движенія, разливающагося и въ Могилевской епархіи, а опирающуюся на безспорныя и авторитетныя данныя, потому что разсуждающіе о сектантствѣ «по наслышкѣ» иногда не видятъ въ немъ опасности, а порою склонны бываютъ къ тому, чтобы заподозрить миссіонеровъ въ яко-бы пристрастныхъ преувеличеніяхъ. Теперь же скажу нѣсколько словъ о Могилевскихъ сектантахъ въ связи съ положеніемъ епархіи.

Могилевская епархія переживаетъ критическій моментъ. Не надо обладать даже исключительной наблюдательностью, какимъ либо чрезвычайнымъ пониманіемъ человѣческой души, чтобы сказать: «Могилевская церковь загорается». Вѣдь уроки минувшей жизни—живые уроки, а примѣры другихъ епархій—жизненные примѣры. Могилевская епархія не можетъ представить намъ счастливаго исключенія. Вѣдь тѣ тысячи сектантовъ, что насчитываются въ такихъ губерніяхъ, какъ Херсонская, Екатеринославская, Харьковская, Курская—суть прямые потомки пришедшихъ туда немногихъ вожаковъ. Я былъ еще мальчикомъ, когда явились первые вожаки (2—3 чел.) въ Екатеринославскую губ., въ приходъ моего отца. Прошло 15—20 лѣтъ и вотъ

[1]) Баптистъ 1911 г. № 35.

возросло потомство въ 4—5 тысячъ! Могилевская же епархія насчитываетъ въ данное время не мало опытныхъ и развитыхъ сектантскихъ начетчиковъ. Въ самомъ дѣлѣ—Вишневскій, Миронъ Никитенковъ, Иванъ Диваковъ, Черкесъ, Костючковъ, Герасименко, Рудой, «Киргизъ, Бондаревъ и проч. и проч...—все это вожаки мѣстной банды сектантовъ.

Поведеніе ихъ носитъ явно наступательный характеръ. Опьяненные покровительствомъ свѣтскихъ баръ, эти нервозные фанатики не останавливаются ни предъ чѣмъ для оправданія своей пропаганды. Вопреки разъясненіямъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ сектанты на явный соблазнъ православныхъ простецовъ, среди православныхъ-же селеній, устраиваютъ торжественныя перекрещиванія совращенныхъ, совершаютъ паломничества съ пѣніемъ и проповѣдями по деревнямъ и селеніямъ православнымъ.

Въ виду такого наступленія сектантовъ мною брошенъ имъ рѣшительный вызовъ, дабы развѣнчать ихъ въ глазахъ православныхъ и оградить послѣднихъ отъ прельщенія кроткими по виду ненавистниками православія. Чтобы представить себѣ то озлобленіе, какое объяло господствующихъ въ Могилевской епархіи сектантовъ, встрѣтившихъ серьезную преграду своей пропагандѣ, достаточно вспомнить два майско-іюньскихъ эпизода.

5-го мая я пріѣхалъ въ с. Уть, Гомельскаго уѣзда. Оказалось, что сейчасъ только сектанты окончили торжественное перекрещиваніе черниговскихъ братьевъ; и это въ праздничный день среди села! По этому случаю сектанты устроили небывало торжественное собраніе, при томъ незаконное, такъ какъ черниговскіе лжебратья не входятъ въ составъ Утевской общины.

Такъ какъ сектанты для привлеченія къ себѣ православныхъ распускаютъ лживые слухи, что «Царь исповѣдуетъ евангельскую (штундовую) вѣру», почему и подданные его должны ему слѣдовать, то я рѣшилъ заявить объ этомъ открыто, въ ихъ собраніи. И дѣйствительно, когда моленіе окончилось, я обратился къ нимъ

съ чтеніемъ Высочайшаго указа, даннаго мнѣ, и добавилъ, что въ виду ложныхъ слуховъ считаю-де необходимымъ заявить, что Царь исповѣдуетъ не штундовую вѣру, а святую православную, покровительствуетъ не нечестивой штундѣ, а святой церкви православной. Хотя это было собраніе «евангельскихъ христіанъ», а не штундистовъ будто бы, но ударъ пришелся мѣтко. Озлобленные раскрытіемъ лжи въ присутствіи новосовращенныхъ, именующіе себя «евангельскими христіанами» во главѣ съ наставникомъ набросились на миссіонера и рукопашно расправились съ нимъ, схвативъ за горло.

Другой случай, характеризующій мѣстное сектантство, былъ 3-го іюня въ Усушкѣ, Быховскаго уѣзда. Нужно замѣтить, что наканунѣ этого дня въ Островахъ происходила публичная бесѣда, затянувшаяся за полночь. Въ качествѣ уполномоченныхъ выступали 8 сектантовъ, почитаемыхъ на селѣ за «смышленѣйшихъ». Послѣднимъ вышелъ «старшій» Черкесъ—ловкій говорунъ, знающій Писаніе. Н. Л. Дубровой былъ поставленъ вопросъ: «гдѣ Слово Божіе запрещаетъ почитать храмъ?» Конечно, всѣ отвѣты не достигали цѣли и уполномоченные конфузливо уходили за спины своихъ собратій. Было поставлено еще 7 вопросовъ—та же самая картина...

Осмѣянные православными сектанты еще до зари поспѣшили ретироваться въ Усушки. Когда я прибылъ туда съ помощниками о. Е. Саульскимъ и Н. Л. Дубровой, то оказалось, что ожидали бывшаго православнаго священника, а нынѣ разстригу Макаревскаго, который долженъ былъ въ этотъ день совершать крещенія и браки. Поэтому собрались сектанты отовсюду—изъ Пропойска, Макротки, Озеръ, Острововъ и проч.... Наученные опытомъ сектанты заявили, что «братья рѣшили въ бесѣду съ миссіонерами не вступать, а устроить молитвенное собраніе». Когда же моленіе смѣнилось пропагандой, неизбѣжно связанной съ порицаніемъ православія, то Н. Л. Дуброва, обращаясь къ оратору, спросилъ:

— «Господинъ разсказчикъ! имѣете-ли вы право пропагандировать?»

Сектанты подняли шумъ, щедро осыпая оскорбленіями миссіонеровъ. Когда-же дерзкія выходки сектантовъ продолжались и на улицѣ, гдѣ миссіонеры обращались только къ православнымъ, то послѣдніе возмутились—вскрылась наболѣвшая православная душа и горькія жалобы на притѣсненія со стороны сектантовъ полились изъ нея...

Уже эти два факта говорятъ, что сектанты вносятъ въ жизнь епархіи много зла, угрожая серьезными осложненіями. Конечно, было бы несправедливымъ представлять сектантовъ только бандой хулигановъ, рукопашно расправляющихся съ тѣми, кто встаетъ на пути ихъ антицерковной пропаганды. Среди мѣстныхъ вожаковъ сектантства можно указать много даровитыхъ начетчиковъ, владѣющихъ широкимъ кругозоромъ. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ Иванъ Диваковъ изъ Усушка, отправились въ Америку для усовершенствованія. Еще недавняя гроза здѣшнихъ мѣстъ, Гомельскій лжепресвитеръ Герасименко отходитъ предъ многими изъ нихъ на заднiй планъ. Общiй уровень сектантства сильно повышается. Слабые въ декабрѣ, явили себя сильными въ маѣ. Съ нѣкоторыми возраженіями, характеризующими умственный уровень сектантовъ, я своевременно знакомилъ Миссіонерскій Совѣтъ. Добавьте тьму бѣлорусскую, незнаніе православнымъ народомъ азовъ своей вѣры, и вы поймете серьезное положеніе епархіи, обѣщающее дать обильный урожай сектантскихъ плевелъ.

Что-же духовенство епархіи можетъ предпринять для огражденія своей нивы отъ натиска сектантовъ, когда и непосредственный опытъ опровергаетъ тѣ ложно-успокоительные слухи, будто «въ Могилевской епархіи сектантство не опасно»?

Въ послѣдніе годы въ нѣдрахъ Русской Православной Ц
замѣчается сильное пробужденіе, направленное противъ с
Русская Церковь, потрясенная произведенными въ

со стороны сектантства, всколыхнулась, вспомнила завѣты Златоустаго, который неоднократно говорилъ:—«прежде всего хочу просить васъ объ одномъ (самомъ важномъ), чтобы вы унимали тѣхъ, кто богохульствуетъ, или хулитъ св. вѣру нашу. Если услышишь, что кто либо хулитъ св. вѣру, то загради уста; до самой смерти борись за истину и Господь будетъ поборать за тебя».

Отсюда миссіонерско-просвѣтительная дѣятельность Церкви, по сознанію св. отца, есть главная задача ея на землѣ. Привѣтствуя учрежденіе Центральнаго при Св. Синодѣ Миссіонерскаго Совѣта, органъ Россійской церкви вполнѣ раздѣляетъ эту мысль.

— «Миссіонерство, говоритъ онъ, по своей природѣ неотдѣлимо отъ дѣла живой Церкви, ревности къ славѣ Божьей, любви къ спасенію ближнихъ. Въ этомъ смыслѣ оно и исторически и по существу стоитъ выше всѣхъ прочихъ сторонъ церковной и церковно-управительной дѣятельности... ни церковно-приходскія школы, ни духовно-учебныя заведенія, ни хозяйственныя дѣла, ни другіе какіе-либо вопросы и отрасли дѣятельности церковной власти не могутъ идти въ сравненіе съ запросами и нуждами миссіонерства,—дѣла апостольскаго въ широкомъ смыслѣ этого слова (Цер. Вѣд.).

Здѣсь же дается и правильнаая оцѣнка миссіи. Миссія далеко не исчерпывается трудными и конечно немногимъ доступными словесными диспутами. Миссія—это церковное учительство народа. Православный христіанинъ долженъ знать свою вѣру, понимать, почему онъ ходитъ въ храмъ, креститъ дѣтей, молится предъ образами, а не въ духѣ и истинѣ по сектантскому разномыслію; пониманіе обряда поминовенія усопшихъ, почитанія св. мощей, словомъ всего, надъ чѣмъ насмѣхается его односельчанинъ,—должно проникнуть въ умъ и сердце простолюдина, стать роднымъ и понятнымъ для его души. Такъ православный долженъ разумѣть и оправдать свою практическую вѣру. Отсюда глубоко заблуждаются тѣ, которые утверждаютъ ненужность миссіонерскаго дѣланія въ незараженныхъ сектантствомъ приходахъ. Нѣтъ, пусть православный человѣкъ

услышить оправданіе своей вѣры изъ устъ пастыря прежде, чѣмъ отрицаніе и похуленіе со стороны сектантовъ. Миссія—дѣло общепастырское и каждый пастырь долженъ быть первымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ. Вотъ почему учрежденіе спеціальной миссіи, по опредѣленію Св. Синода, «отнюдь не освобождаетъ приходскаго пастырства отъ миссіонерской дѣятельности» (Правила объ учрежд. миссіи, утвер. 25 мая 1888 г.).

И я съ радостью долженъ сказать, что среди пастырей Могилевской епархіи приходится встрѣчать самоотверженныхъ тружениковъ, глубоко ведущихъ миссіонерскую борозду иногда даже подъ несправедливымъ гнетомъ враговъ миссіи—своихъ собратьевъ. Вотъ сплотить этихъ пастырей, поддержать, освободить отъ лжебратской травли все это и составляетъ первую задачу миссіонера—спеціалиста. Если же онъ не дѣлаетъ этого, а спокойно взираетъ на несправедливую травлю и гнетъ одинокихъ пастырей, то онъ является не носителемъ древне-церковной харизмы, а наемкомъ. Вторая задача миссіонера состоитъ въ томъ, чтобы оградить православный народъ отъ обидъ и издѣвательствъ сектантовъ, разсѣять и развѣнчать ихъ мнимый ореолъ святости,—отсюда необходимость публичныхъ диспутовъ. Помочь пастырямъ въ ознакомленіи прихожанъ съ истинами вѣры примѣнительно къ потребностямъ времени,—такова третья и послѣдняя задача спеціальныхъ миссіонеровъ. Отсюда открывается необходимость въ проведеніи миссіонерами кратковременныхъ порайонныхъ курсовъ, организацію которыхъ должны взять на себя пастыри и, главнымъ образомъ, о.о. благочинные.

И мы видимъ, какъ въ послѣдніе годы организація таковыхъ миссій сдѣлалась насущной задачей епархій. Конечно, когда уже самая моральная расцѣнка епархіальныхъ церквей производится въ большой зависимости отъ положенія и развитія миссіонерскаго дѣланія,—иначе не можетъ и быть. Вотъ почему изъ свѣчной области, когда самый спросъ на свѣчи начинаетъ быстро пони-

жаться, интересы пастырей—повсюду обращаются къ миссіи, возрождающей оземленѣвшія души и косвенно повышающей свѣчной спросъ. Цѣлый рядъ епархій имѣетъ уже прекрасно организованныя миссіи. Таковы, напримѣръ, епархіи—Херсонская, Екатеринославская, Донская, Харьковская, Воронежская, Черниговская и проч... Не останавливаясь на прекрасной организаціи и положеніи миссій во всѣхъ этихъ епархіяхъ, скажу только, что сосѣдняя Черниговская епархія имѣетъ въ настоящее время 70 миссіонеровъ—1 епархіальнаго, 4 уѣздныхъ и 65 окружныхъ.

Очевидно, нужда въ миссіи повсюду сознается, а гдѣ пробуждается это сознаніе, тамъ всегда находятся необходимыя, даже весьма крупныя средства. Могилевская же епархія не имѣетъ никакихъ средствъ для миссіи—даже книгоношу нельзя содержать. Правда, доселѣ у насъ были сборы въ Ѳомину недѣлю, но сборы эти далеко недостаточны; ктомуже и производятся часто небрежно—иногда и листы для сборовъ высылаются благочиннымъ, когда уже о Ѳомѣ позабыли. Отсюда, 1) первымъ вопросомъ, требующимъ удовлетворенія, является вопросъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для миссіи. Вѣрится, что, изыскивая средства на прочія отрасли церковно-управительной дѣятельности, отцы депутаты пойдутъ на встрѣчу благимъ пожеланіямъ своего Архипастыря и дадутъ нужныя для развитія миссіи средства.

2) Сильнымъ орудіемъ въ рукахъ миссіонера является печать. Быть въ общеніи съ духовенствомъ, знакомить его съ религіозными теченіями жизни, съ положеніемъ епархіи въ религіозно-моральномъ отношеніи, можно, главнымъ образомъ, путемъ печати. Отсюда необходимость изданія Миссіонерскаго Листка, какъ приложенія къ Епарх. Вѣдомостямъ подъ редакціей Епархіальнаго Миссіонера.

3) Миссіонерская дѣятельность спеціальной миссіи можетъ быть успѣшной, когда она опирается на народную силу. Этой цѣли можно достигнуть путемъ учрежденія церковно-миссіонер-

скихъ братствъ, уже оправдавшихъ себя въ минувшія горькія страницы нашей церковной жизни. Отсюда необходимость учредить живыя, конечно, а не формальныя и бездушныя братства, дать имъ познанія вѣры чрезъ устройство порайонныхъ благочинническихъ курсовъ и пастырскія назидательныя бесѣды съ общимъ пѣніемъ.

Епархіальный миссіонеръ *Г. А. Чайкинъ.*

Крестный ходъ въ с. Полыковичи 21 іюня.

Въ десятую пятницу по Пасхѣ, 21 іюня, по иниціативѣ Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Варлаама, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Константина, совершенъ былъ изъ г. Могилева крестный ходъ въ село Полыковичи.

Крестный ходъ съ Братской иконой Богоматери вышелъ изъ монастыря около восьми часовъ утра, до окраины города слѣдовалъ во главѣ съ самимъ Владыкой, а затѣмъ былъ имъ встрѣченъ въ Полыковичахъ у храма, окруженнаго многотысячнымъ собраніемъ богомольцевъ, собравшихся изъ различныхъ концовъ нашей и сосѣднихъ губерній.

Литургія совершалась архіерейскимъ служеніемъ. До великаго входа она совершалась внѣ храма въ присутствіи нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ, заполнившихъ все свободное подлѣ него пространство.

Но и послѣ великаго входа всѣ эктеніи произносились на паперти храма; здѣсь же пѣлъ и хоръ, что давало возможность молиться какъ тѣмъ, что были вокругъ храма, такъ и бывшимъ въ храмѣ. Во время запричастнаго стиха свящ. Тихонъ Козловскій сказалъ воодушевленное слово о томъ злѣ, какое несетъ въ жизнь и въ душу употребленіе спиртныхъ напитковъ.

Послѣ литургіи Владыкою было совершено освященіе воды

въ источникѣ, причемъ въ концѣ молебна и самъ Владыка обратился съ словомъ къ богомольцамъ, предупреждая ихъ, что цѣлительная сила христіанскихъ таинствъ раскрывается только при трезвой и праведной жизни.

Погода благопріятствовала торжеству. Дождя во время литургіи и молебна не было, и народъ непрерывной волной притекалъ къ источнику, черпалъ изъ него воду въ сосуды и уносилъ ее въ надеждѣ на цѣлительную ея силу.

Велика, отрадна и поучительна эта вѣра народа. Она поднимаетъ настроеніе, очищаетъ душу, молитвенно настраиваетъ и свѣтлитъ ликъ человѣка. И по долголѣтней благочестивой традиціи, по ежегодному обѣту совершаютъ паломничество сюда въ простотѣ сердца вѣрующіе люди и питаютъ многомощную свою вѣру кристаллически чистыми водами источника, освящающими и цѣлящими по молитвамъ св. Церкви.

Торжественность архіерейскаго богослуженія и водоосвященія и крестный ходъ углубитъ и усилитъ эту глубокую вѣру народа и расширитъ ее чрезъ привлеченіе въ послѣдующіе годы болѣе многолюдныхъ паломничествъ въ Полыковичи.

Въ 2 часа пополудни колокольнымъ звономъ богомольцы оповѣщены были о началѣ обратнаго шествія крестнаго хода изъ Полыковичей въ Могилевъ. Подняли Братскую икону, благоговѣйно украшенную живыми цвѣтами, построились въ ряды хоругвеносцы, хоръ и духовенство, вышелъ изъ храма въ полномъ архіерейскомъ облаченіи Преосвященный Варлаамъ, толпы богомольцевъ отовсюду окружили святыню и священнослужителей. Крестный ходъ, растянувшись живописной, разноцвѣтной лентой, медленно отошелъ отъ Полыковичей и двинулся по торному пути, окаймляемому со всѣхъ сторонъ зеленью лѣсовъ и полей.

Впрочемъ, это былъ не крестный ходъ только, не шествіе со святынями священнослужителей и богомольцевъ, а непрерывное моленіе и славословіе Богу.

При непрестанномъ пѣніи богородичныхъ молитвъ и величаній хоромъ и народомъ, крестный ходъ слѣдовалъ до деревни, лежавшей на пути. Здѣсь у опушки лѣса шествіе остановилось. Духовенство стало въ ряды подлѣ Преосвященнаго, какъ на молебнѣ, святыни—впереди, народъ—вокругъ служащихъ и иконъ.

Начался акаѳистъ Богоматери. Кондаки и икосы читалъ Владыка, припѣвы пѣлъ народъ и пѣлъ отъ полноты сердца, пѣлъ, точно выливая и утоляя пѣніемъ свою религіозную жажду.

Акаѳистъ былъ раздѣленъ на три части. Первая треть его была прочтена, народъ съ благоговѣніемъ и крестнымъ знаменіемъ преклонился предъ ликомъ Божіей Матери, которымъ осѣнилъ его Архипастырь, и затѣмъ, занявши свое мѣсто послѣ святынь и духовенства, двинулся въ дальнѣйшій путь.

На послѣдующихъ двухъ остановкахъ, сперва у городскихъ дачъ, потомъ въ пригородѣ, акаѳистъ Богоматери продолжался съ тѣмъ же неослабѣвающимъ подъемомъ религіознаго чувства. По прибытіи въ Братскій монастырь, служба закончилась чтеніемъ св. евангелія, ектеніей и многолѣтіемъ.

Новое рѣдкое и возвышенное впечатлѣніе получилось отъ всей церковной службы. Какъ сами священнослужители, такъ и сопутствовавшіе имъ богомольцы въ продолженіе ея находились въ движеніи. Такимъ образомъ это было движеніе религіозно-молитвеннаго чувства, все время неослабѣвавшаго и выливавшагося въ молитвахъ и пѣніи,—движеніе и самихъ совершавшихъ службу Архипастыря и пастырей вмѣстѣ со слѣдовавшимъ за ними народомъ, въ чемъ и заключалось все своеобразіе этой службы въ пути.

Но суть вся, конечно, не въ этомъ только своеобразіи. Эта служба въ крестномъ ходѣ у массы народа вызвала религіозно-молитвенную настроенность, поддерживала ее въ продолженіе трехъ съ половиной часовъ слѣдованія хода и отвлекла его отъ нетрезвости и отъ многаго худшаго, чѣмъ,—къ прискорбію,—наполняются дни нашихъ церковно-народныхъ праздниствъ.

Такимъ образомъ мысль устроить крестный ходъ съ акаѳистомъ для духовнаго утѣшенія тѣхъ, кто не утратилъ вѣры, для возвращенія ея тѣмъ, кто разсѣялъ ее въ мірскихъ заботахъ, и для призыва всѣхъ вѣрующихъ и невѣрующихъ, видѣвшихъ крестный ходъ изъ дверей домовъ, оконъ и балконовъ, вполнѣ осуществилась и безъ всякаго сомнѣнія не осталась безъ вліянія и плодотворныхъ результатовъ.

Окончивъ молебенъ, Владыка привѣтствовалъ богомольцевъ съ совершеннымъ подвигомъ и преподалъ всѣмъ Божіе благословеніе.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 15 іюня, наканунѣ выноса Бѣлыничской иконы Божіей Матери изъ гор. Могилева въ с. Полыковичи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Братскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 16 іюня, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ божественную литургію въ Братскомъ монастырѣ. Во время литургіи священникъ Мошенакской церкви Петръ Голіонко возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Проповѣдывалъ о. благочинный Могилевскаго городского окр., протоіерей С. Варашкевичъ.

Непосредственно послѣ литургіи начался молебенъ Божіей Матери и выносъ Бѣлыничской Ея иконы изъ Братскаго монастыря въ направленіи къ с. Полыковичамъ. Торжественное перенесеніе иконы изъ Братскаго монастыря въ с. Полыковичи сопровождалъ Преосвященнѣйшій Константинъ съ градскимъ и прибывшимъ на епархіальный съѣздъ духовенствомъ. Богомольцы, сопровождавшіе св. икону, принимали дѣятельное участіе въ перенесеніи св. иконы; такъ одни несли св. икону, другіе принимали участіе въ пѣніи. Пасмурная погода, бывшая съ утра этого дня, во время крестнаго хода прояснилась. и богомольцы при чудной погодѣ сопровождали св. икону до Полыковичской дороги, а многіе и дальше. Окончивъ молебенъ молитвою Божіей Матери около 1-го приходскаго училища, Владыка оставилъ

крестный ходъ, передавъ веденіе его архимандриту Николаю, настоятелю Бѣлыничскаго монастыря, который и сопровождалъ его до встрѣчи съ крестнымъ ходомъ изъ с. Полыковичъ.

Въ понедѣльникъ, 17 іюня, вечернимъ поѣздомъ возвратился изъ поѣздки по епархіи Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій.

21 іюня, въ 10-ю пятницу по Воскресеніи Христовомъ, въ день храмового праздника въ с. Полыковичахъ, Преосвященный Варлаамъ, съ духовенствомъ г. Могилева и членами Общества трезвости, совершилъ крестный ходъ изъ гор. Могилева въ село Полыковичи, гдѣ совершивъ литургію, Владыка возвратился, затѣмъ, съ крестнымъ ходомъ въ городъ.

Въ субботу, 22 іюня, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье, 23 іюня, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ, совершилъ литургію въ Братскомъ монастырѣ, а вечеромъ совершилъ тамъ же всенощное бдѣніе.

Въ понедѣльникъ, 24 іюня, въ день рожденія Іоанна Крестителя, Преосвященный Варлаамъ, совершилъ Божественную литургію въ храмѣ Братскаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Рѣчь къ окончившимъ курсъ Могилевской духовной семинаріи предъ благодарственнымъ молебствіемъ, 14 іюня 1913 г. Ректора Мог. дух. сем. *Н. Зефирова.*—Святый Ермогенъ, Всероссійскій Патріархъ, новоявленный чудотворецъ и угодникъ Божій. — Первое собраніе Совѣта Могилевскаго общества трезвости 6 мая 1913 г. — Докладъ Могилевскому Епархіальному Съѣзду Епархіальнаго миссіонера Г. А. Чайкина.—Крестный ходъ въ с. Полковычи 21 іюня.—Епархіальная хроника.

Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печат. дозв. 1913 г. 29 іюня. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.